

CYFARFOD	CYNGOR
DYDDIAD	6 Hydref 2017
PWNC	Dogfen Ymgynghori - Diwygio Etholiadol ym maes Llywodraeth Leol yng Nghymru
AELOD CABINET	Y Cyngorydd Mair Rowlands
AWDURON	Iwan Evans – Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol Geraint Owen – Pennaeth Cefnogaeth Gorfforaethol
PWRPAS	Cyflwyno sylwadau drafft mewn ymateb i'r papur ymgynghorol.

1. Mae Llywodraeth Cymru wedi cyhoeddi Papur Ymgynghorol ar drefniadau etholiadol ar gyfer Llywodraeth Leol. Amlinellir nifer o syniadau ar gyfer diwygio'r drefn etholiadol a chofrestru etholwyr yng Nghymru. Mae hyn yn sgil yr ymgynghoriad a fu tua 8 mis yn ôl ar gynigion yn y Papur Gwyn – “Llywodraeth Leol - Cadernid ac Adnewyddiad” oedd yn cynnwys, ystod o gynigion ynglŷn â threfniadaeth llywodraeth leol i'r dyfodol ond hefyd yn cyffwrdd ar faterion etholiadol.
2. Mae'r amserlen ar gyfer cyflwyno sylwadau yn gosod dyddiad cau ar y 10fed o Hydref.
3. Wrth roi sylw i'r ddogfen ymgynghorol yma fe'i cylchredwyd i holl aelodau'r Cyngor gan geisio adborth. Er a chafwyd ymateb uniongyrchol mae'r drafft o ymatebion wedi derbyn sylw gan aelodau'r Cabinet ac yn ymgorffori eu hawgrymiadau. Fe nodwch hefyd fod rhai materion allweddol eisoes wedi eu cyfarch yr ymateb aeth i'r Papur Gwyn ym Mis Mawrth eleni.

ARGYMHELLIAD

Fod y Cyngor yn cymeradwyo'r atebion drafft yn Atodiad 1 i'w cyflwyno i Lywodraeth Cymru mewn ymateb i'r ymgynghoriad.

Papur Cefndir

Llywodraeth Cymru – Dogfen Ymgynghori Diwygio Etholiadol ym maes Llywodraeth Leol yng Nghymru – 18 Gorffennaf 2017

<https://ymgyngoriadau.llyw.cymru/ymgyngoriadau/diwygio-etholiadol-ym-maes-llywodraeth-leol-yng-nghymru>

ATODIAD 1

SYLWADAU CYFFREDINOL:

Mae Cyngor Gwynedd yn croesawu'r cyfle i gynnig sylwadau ar yr ymgynghoriad. Mae'n deg nodi fod y Cyngor yn cydweld gyda nifer o'r egwyddorion sydd yn y papur i geisio hybu cynhwysiad a chyfranogiad mewn etholiadau a democratiaeth yn gyffredinol. Mae'r cysyniadau am ostwng yr oedran pleidleisio, a cheisio trefniadau i'w gwneud yn haws i bobl bleidleisio trwy amrywiol ffyrdd ac o amrywiol leoliadau, yn arbennig yn electroneg, yn gysyniadau na ellir dim ond cytuno â hwy.

Fodd bynnag, wrth gydweld a'r egwyddorion clodwiw hyn, mae nifer o ffactorau sydd angen sylw pellach cyn ein bod yn hyderus i allu eu cefnogi. Ymhelaethir yn yr atebion fesul cwestiwn, ond, yn gyffredinol, mae'r datblygiadau yn ddarostyngedig i sicrhau y gall unrhyw newidiadau (yn arbennig o safbwynt trefniadau cofrestru a phleidleisio yn electroneg) fod yn wirioneddol hygyrch i etholwyr, gan sicrhau diogelwch a hyder cyhoeddus yn y bleidlais. Rhaid nodi fod yr ymgynghoriad yn cyflwyno nifer o syniadau amrywiol mewn modd lled ar wahân ond sydd mewn gwirionedd yn goryffwrdd neu gyd ddibynnu ar gysyniadau eraill i'w llawn gloriannu.

C1 – A ydych yn cytuno y dylai'r oed i gael hawl i bleidleisio mewn etholiadau llywodraeth leol yng Nghymru gael ei ostwng i 16?

Mae'r Cyngor eisoes wedi datgan yn ei ymateb i'r Papur Gwyn "Llywodraeth Leol - Cadernid ac Adnewyddiad" ei fod o blaid hyn.

C2 – A ddylai dinasyddion yr UE sy'n symud i Gymru ar ôl i'r DU adael yr UE barhau i gael yr hawl i bleidleisio?

C3 – A ddylai hawliau pleidleisio gael eu hestyn i'r holl drigolion cyfreithlon yng Nghymru, heb ystyried eu cenedligrwydd na'u dinasyddiaeth?

C4 – Caiff dinasyddion yr UE a'r Gymanwlad sefyll i gael eu hethol i lywodraeth leol yng Nghymru. A ddylai hyn barhau a chael ei estyn i bob cenedl sy'n dod yn gymwys i bleidleisio?

Yn amlwg mae natur preswylad unigolion o fewn ardal yn berthnasol i'r hawl i bleidleisio. Fodd bynnag fel egwyddor gyffredinol mae'r Cyngor yn cefnogi'r cysyniad y dylai unigolion sydd yn trigo o fewn ardal fod a'r cyfle i gyfrannu at brosesau democrataidd sydd ynglŷn â'r gwasanaethau sydd yn cael eu defnyddio a derbyn ac yn cyfrannu tuag atynt.

C5 – A ddylai swyddogion cofrestru etholiadol fod â mwy o ddewis o ffynonellau ar gael iddynt i helpu dinasyddion i gael eu hychwanegu i'r gofrestr?

C6 – Yn eich barn chi, pa ffynonellau data y dylai swyddogion cofrestru etholiadol eu defnyddio?

Defnyddir ffynonellau gwybodaeth megis Adran Gwaith a Phensiynau ar hyn o bryd i wirio ceisiadau Cofrestru unigol. Byddai ffynonellau ychwanegol yn amlwg yn gyfrwng i hwyluso'r gwaith. Fodd bynnag mae gofyn i'r rhain fod yn berthnasol ac yn ddibynadwy i gyfarch gosod unigolyn ar gofrestr etholwyr statudol gan sicrhau fod natur a ffiniau cyfrifoldebau i wella a diwygio cais yn eglur. Mae mynediad at ffynonellau dibynadwy o ystyried y ddyletswydd i gofrestru yn agor y drws i drafodaeth ar gofrestru awtomatig a byddai'r Cyngor yn croesawu'r deialog yma.

C7 – A ddylai ystod ehangach o staff awdurdodau lleol gael yr hawl i helpu dinasyddion i gofrestru drwy gael mynediad i'r gofrestr llywodraeth leol a bod â'r gallu i'w diwygio?

C8 – Pa fesurau rheoli y dylid eu defnyddio i sicrhau bod y swyddog cofrestru etholiadol yn cadw'r rheolaeth gyffredinol dros y gofrestr?

Mae eisoes modd o ddefnyddio adnoddau staff amgen yn ddarostyngedig i sicrhau fod y trefniadau yn gadarn a dan oruchwyliaeth y Swyddog Cofrestru Etholiadol ("SCE") sydd a'r cyfrifoldeb terfynol am y gofrestr. Dylai unrhyw fesurau rheoli fod yn addas i fodloni'r SCE ei fod ef neu hi yn cyfarch eu dyletswyddau statudol personol. Ni ystyrir fod angen i hyn fod yn destun deddfwriaeth.

C9 –A ddylai rheolau cofrestru unigolion gael eu llacio i ganiatáu ar gyfer cofrestriadau bloc mewn amgylchiadau penodol, gan ddiogelu hawliau pleidleisio poblogaethau a fyddai fel arall mewn perygl o gael eu heithrio?

Wrth gwrs byddai hyn yn symudiad oddi wrth drefn gofrestru unigol bur a byddai angen sicrwydd fod yr unigolion sydd yn rhan o'r "bloc" am gofrestru yn yr ardal dan sylw a bod y wybodaeth yn gyflawn a chywir. Mae angen hefyd rhoi ystyriaeth i beth a olygir gan "bloc", y meini prawf ar gyfer ei ffurfio a ble yn union y gosodir y cyfrifoldeb am ei weinyddu. Mae hyn yn cyplysu a'r drafodaeth ar gofrestru awtomatig a C6 uchod

C10 – A ddylem roi dyletswydd ar swyddogion cofrestru etholiadol i ystyried a ddylai unrhyw grwpiau unigol yn eu hardal etholiadol gael eu targedu'n benodol mewn ymgyrchoedd cofrestru?

Mae hyn eisoes yn rhan o waith yr SCE. Ni welir sut y byddai gosod dyletswydd benodol yn ychwanegu at hyn.

C11 – A ddylem gyflwyno trefniadau sy'n golygu bod gan asiantaethau sy'n ymwybodol o bobl yn symud ddyletswydd i roi gwybod i'r swyddogion cofrestru etholiadol?

Mae perygl yn y prosesau yma y bydd SCE yn derbyn data o amrywiol berthnasedd o lawer ffynhonnell a dan ddyletswydd i ymateb a gwirio i bob un. Mae'r egwyddor yn sylfaenol dderbyniol ond mae angen rhoi ystyriaeth fanwl i berthnasedd a gwerth y ffynhonnell. Er enghraifft, gall materion megis treth Cyngor a budd-daliadau fod yn berthnasol gan fod newidiadau yn fwy tebygol o fod yn dymor hir. Ar y llaw arall gall newidiadau yng nghyd-destun asiantaethau eraill fod yn dymor byr ac ansefydlog gan gynhyrchu gofynion gwerthuso gwybodaeth di angen.

C12 – Beth yw eich barn am ddatblygu un gofrestr electronig i Gymru?

Mae'n anodd cloriannu'r manteision ac anfanteision o ddarparu sistem o'r fath heb ddod i gasgliad ynglŷn â materion megis pleidleisio electroneg fyddai'n ystyriaeth berthnasol a hefyd natur gweinyddiaeth y sistem. Nid yw'r manteision yn amlwg yn y cyd-destun yma na'r rôl a gwerth mae gwybodaeth leol yn ei gyflawni wrth weinyddu'r gofrestr.

C13 – A ydych yn cytuno y dylai prif gynghorau fod yn gallu dewis eu system bleidleisio?

C14 – A ydych yn cytuno y dylid cael mwyafrif dau draean ar gyfer newid cyfansoddiadol fel hwn?

Mae'r Cyngor eisoes wedi datgan yn ei ymateb i'r Papur Gwyn "Llywodraeth Leol - Cadernid ac Adnewyddiad" ei fod o'r farn y dylid fod un sustem bleidleisio ar gyfer Llywodraeth Leol yng Nghymru. Croesawir y drafodaeth ar ba sustem etholiadol fyddai fwyaf addas ar gyfer cyfarch gofynion Llywodraeth Leol. O ystyried ei safbwynt ar y cysyniad o sustemau dewisol mae o'r farn mai mater i'r Llywodraeth fyddai deddfu yn hytrach na drwy refferendwm lleol.

C15 – A ydych yn cytuno y dylai cyfnod llywodraeth leol yng Nghymru gael ei bennu'n gyfnod pum mlynedd?

Cytuno

C16 – A ydych yn cytuno mewn egwyddor y byddai'n fuddiol diwygio'r system bleidleisio i annog mwy o bobl i gymryd rhan?

C17 – A oes unrhyw gynlluniau eraill na roddir sylw iddynt y gellid eu defnyddio i alluogi mwy o bobl i gymryd rhan mewn etholiadau yng Nghymru?

Wrth gwrs mae unrhyw ddiwygiadau sydd yn annog mwy o bobl i gymryd rhan i'w croesawu. Cydnabyddir fod angen i unrhyw newidiadau ddod a buddion amlwg, bod yn wirioneddol hygyrch i etholwyr a sicrhau diogelwch a hyder cyhoeddus yn y bleidlais.

C18 – A ddylai cynghorau gael dewis defnyddio system bleidleisio drwy'r post yn unig mewn etholiadau cyngor?

C19 – A ddylid cynnal ymarferiadau treialu i ddechrau?

C20 – A ddylai cynghorau gael defnyddio system bleidleisio drwy'r post yn unig mewn ward unigol neu mewn nifer o wardiau o fewn ardal y cyngor?

Mae treialu ar sustemau o'r fath ar y gweill ar hyn o bryd a byddai'n briodol rhoi ystyriaeth i ganlyniadau'r gwaith yma. Mae hefyd angen cloriannu'r dewis o ddulliau pleidleisio sydd ar gael i unigolion. Ni ellir anwybyddu'r oblygiadau adnoddau sylweddol posib sydd yn ynghlwm a chynnal pleidlais bost yn unig ar unrhyw etholiad o faint mwy na ward unigol. Yn ogystal, noder fod pleidlais drwy'r post yn unig yn lleihau'r dewis i'r etholwr o sut i bleidleisio a byddai penderfyniad i gymryd rhan (yn groes i'r cynigion isod) symud i'r cyfeiriad yma angen cyfarch hyn.

C21 – A ddylai pleidleisio electronig fod ar gael mewn etholiadau lleol?

C22 – A ddylai pleidleisio o bell fod ar gael mewn etholiadau lleol?

Byddai angen sicrhau ffydd y cyhoedd mewn cyfundrefn bleidleisio electroneg. Mae'r gyfundrefn pleidleisio post a thrwy "proxy" ar hyn o bryd yn cynnig hyblygrwydd i etholwyr. Rhaid hefyd sicrhau fod unrhyw ddatblygiadau sustemau newydd yn cyd-weddu ac yn asio gydag unrhyw sustemau amgen eraill fyddai yn parhau er sicrhau cadernid y broses.

C23 – A ddylid cyflwyno cyfrif electronig ar gyfer etholiadau lleol yng Nghymru?

Yn ddarostyngedig fod y system yn dryloyw a rhoi sicrwydd o gywirdeb y cyfrif o'r cychwyn a chynnal hyder y cyhoedd yn y drefn yna nid oes gwrthwynebiad i gyfeiriad o'r fath. Byddai angen cyfarch oblygiadau adnoddau symud i'r drefn

C24 – A ddylai gorsafoedd pleidleisio symudol fod ar gael mewn etholiadau lleol?

Mae'n anodd gweld beth fyddai gwerth system o'r fath a amlinellir gan y byddai yn golygu defnydd sylweddol o adnoddau ac o bosib yn cael yr effaith o gwtogi ar y ffenest pleidleisio oherwydd ei natur symudol.

C25 – A ddylem alluogi swyddogion canlyniadau i ddefnyddio manau pleidleisio eraill yn ogystal â'r gorsafoedd pleidleisio sefydlog?

Byddai angen ystyried hyn yng nghyd-destun trefniadau pleidleisio sydd yn caniatáu pleidleisio mewn lleoliadau "ad-hoc". Mae'r system bresennol yn seiliedig ar gofrestr o fewn ardal pleidleisio a gorsaf benodol a byddai angen symud o'r system yma neu at drefn electroneg gyfansawdd.

C26 – A ddylem ei gwneud yn bosibl i etholiadau lleol gael eu cynnal ar fwy nag un diwrnod ac ar ddyddiau heblaw dydd Iau?

Mae oblygiadau adnoddau sylweddol i gynnal etholiad ar fwy nac un diwrnod gan y byddai angen staffio gorsafoedd ar gyfer pob cyfnod a ni ystyrir fod hyn yn ddymunol Nhaf ymarferol. Fodd bynnag mae'r Cyngor o'r farn fod lle i roi ystyriaeth i ymarferoldeb cynnal etholiadau ar ddyddiau amgen megis Dydd Sadwrn neu Ddydd Sul.

C27 – A ddylid ystyried symleiddio'r deunydd darllen a'r trefniadau ar gyfer pleidleisio drwy'r post?

C28 – Yn eich barn chi, sut y dylai'r broses gael ei symleiddio?

Mae lle o hyd i roi ystyriaeth i symleiddio cyflwyno gwybodaeth. Fodd bynnag nid yw profiad prosesu pleidleisiau post wedi amlygu tystiolaeth fod y gofynion sylfaenol o ddarparu dyddiad geni a llofnod yn ei hun yn cael ei gamddeall. Eto, mae angen tynnu balans er sicrhau nad yw'r sicrwydd a phriodoldeb yn cael ei golli drwy or-symleiddio.

C29 – A ddylai etholwyr sy'n mynd i orsaf bleidleisio orfod dangos dogfen adnabod cyn cael pleidleisio? Os felly, pa fathau o ddogfennau adnabod ddylai fod yn dderbyniol?

C30 – A yw manteision mynnu gweld dogfen adnabod yn fwy na'r perygl o rwystro pleidleiswyr?

Byddai gofyn i'r dull adnabod fod yn glir i etholwyr, yn rhwydd i'w wirio ac yn ddigonol i adnabod unigolyn. Mae nifer o gwestiynau yn codi o safbwynt gwirio, gwrthod a materion mwy sylfaenol o amgylch unigolion nad oes ganddynt ddogfen adnabod e.e. drwydded yrru, passport neu fil cyflenwr yn eu henwau. Mae risg y byddai'n creu rhwystr all gael ardrawiad mwy nodweddiadol ar rai grwpiau o unigolion nac eraill hefyd. Felly, ym marn y Cyngor byddai angen achos eglur o blaid creu gofyn o'r fath a sicrhau nad yw'n creu rhwystr annerbyniol i'r hawl i fwrw pleidlais.

C31 – A ydych yn cytuno na ddylai fod yn angenrheidiol bellach i gyhoeddi cyfeiriad cartref ymgeisydd mewn deunydd etholiadol, gan gynnwys unrhyw beth a gyhoeddir yn electronig?

Derbyn y gellir rhoi dewis i unigolyn.

C32 – A ydych yn cytuno y dylid gofyn i bob ymgeisydd ddarparu datganiad personol i'w gynnwys ar wefan a ddarperir gan yr awdurdod y maent yn gobeithio cael eu hethol iddo?

Mater i ymgeisydd unigol yw hyn. Mae hefyd yn gosod gofyn ar y Swyddog Canlyniadau i sicrhau nad oes materion amhriodol neu anghyfreithiol yn cael eu gosod ar ddatganiad o'r fath.

C33 – A ydych yn cytuno na ddylid caniatáu i neb wasanaethu fel Aelod Cynulliad a chynghorydd ar yr un pryd?

Mae'r Cyngor eisoes wedi datgan yn ei ymateb i'r Papur Gwyn "Llywodraeth Leol - Cadernid ac Adnewyddiad" ei fod yn cytuno a hyn.

C34 – A ydych yn cytuno y dylai fod yn ofynnol i ymgeiswyr ddatgelu unrhyw ymlyniad gwleidyddol sydd ganddynt?

Mae'r Cyngor eisoes wedi datgan yn ei ymateb i'r Papur Gwyn "Llywodraeth Leol - Cadernid ac Adnewyddiad" ei fod yn cytuno a hyn.

Q35 – Pa fath o dystiolaeth y dylai fod ei hangen i awgrymu bod ymlyniad gwleidyddol sydd heb ei ddatgelu?

Byddai angen tystiolaeth o aelodaeth o blaid wleidyddol ar y dyddiad neu ddyddiadau perthnasol.

C36– A ddylai unrhyw rai o staff y cyngor is law'r lefel uwch fod yn gallu sefyll mewn etholiad i'w hawdurdod eu hunain?

Byddai'r Cyngor yn cefnogi hawl i aelodau staff nad ydynt yn ddarostyngedig i gyfyngiadau gwleidyddol sefyll fel ymgeiswyr. Fodd bynnag, mae natur swyddogaeth cynghorydd a'i rôl, e.e. fel cyflogwr yn arwain i'r casgliad y dylai ymgeisydd llwyddiannus ymddiswyddo o'r gyflogaeth yn unol â threfn yr Alban

C37 – A oes cyfiawnhad o hyd i gynghorau gadw rhestr o'r swyddi, heblaw am swyddi uwch-swyddogion, a ddylai fod dan gyfyngiadau gwleidyddol?

Mae natur rhai Swyddi nad ydynt yn "Uwch Swyddogion" ond sydd yn gweithredu mewn fforymau cyhoeddus a gwleidyddol gynnhenus yn golygu y dylai'r llinell adlewyrchu natur dyletswyddau'r swydd.

C38 – A ydych yn cytuno y dylai rôl y prif weithredwr statudol gynnwys rôl swyddog canlyniadau?

C39 – A ydych yn cytuno y dylai unrhyw ychwanegiad at gyflog i gydnabod dyletswyddau swyddog canlyniadau fod yn fater i'r awdurdod lleol benderfynu arno?

Mae rôl y Swyddog Canlyniadau Gweithredol wrth gwrs yn gyfrifoldeb personol statudol annibynnol sydd yn disgyn i'r unigolyn yn hytrach na'r Awdurdod Lleol. Drwy symud i system yn y modd yr awgrymir ymddengys y byddai'r annibyniaeth yma a'r ddelwedd o'r annibyniaeth yn cael ei ddisodli ac yn effeithio yn sylweddol ar natur y rôl a'r atebolrwydd yma yng nghyd destun etholiadau Cymreig.

C40 – A ddylai Llywodraeth Cymru symud at system o gyfrifo costau etholiadau Cynulliad yn ôl fformiwla y cytunwyd arni, wedi'i seilio ar faint yr etholaeth?

Mae'r system bresennol yn gweithredu ar egwyddor gyffelyb. Gweinyddir yr etholiad ar yr egwyddor ei bod yn cael ei chynnal yn briodol gyda'r adnoddau angenrheidiol ar gyfer cyflawni hyn. Yr unig adnodd sydd ar gael i'r Swyddog Canlyniadau ar gyfer etholiadau a refferenda cenedlaethol yw'r hyn a ddarperir drwy'r drefn yma. Wrth gwrs mae'n hollol briodol sicrhau fod unrhyw wariant yn rhesymol ac yn unol â'r gofynion. Awgrymir fod angen i'r drefn ganiatáu talu cyfanswm sydd o fewn y fformiwla yn unionsyth a dim ond awdit ar gyfer ceisiadau am daliadau ychwanegol

C41 – A ddylid caniatáu i garcharorion Cymreig gofrestru i bleidleisio a chymryd rhan mewn etholiadau llywodraeth leol yng Nghymru?

C42 – Os felly, a ddylid cyfyngu hyn i rai sydd wedi'u dedfrydu i lai na deuddeg mis, pedair blynedd, neu ddedfryd o unrhyw hyd? Drwy ba ddull y dylai carcharorion fwrw pleidlais?

C43 – Ym mha gyfeiriad y dylai carcharorion gael eu cofrestru i bleidleisio?

Mae gofyn i unrhyw gyfundrefn gyfarch penderfyniad Llys Cyfiawnder Ewrop ar hawliau carcharorion i bleidleisio. Nid oes gan y Cyngor farn benodol ar y mater yma. Fodd bynnag dylai unrhyw hawl pleidleisio fod ar gyfer yr ardal bleidleisio ble roedd yr unigolyn wedi ei gofrestru byddai yn cynnal y cyswllt a'r ardal.

C44 - Hoffem wybod eich barn ar yr effeithiau y byddai diwygio etholiadol yn eu cael ar yr iaith Gymraeg, yn benodol ar gyfleoedd i bobl ddefnyddio'r Gymraeg, a pheidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg. Pa effeithiau rydych chi'n credu y byddai? Sut y gellid cynyddu effeithiau positif a lliniaru effeithiau negyddol?

C 45 - Eglurwch hefyd os gwelwch yn dda sut rydych chi'n credu y gall yr opsiynau arfaethedig gael ei lunio neu ei addasu er mwyn cael effeithiau positif ar gyfleoedd i ddefnyddio'r Gymraeg ac ar beidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg; a pheidio â chael effeithiau andwyol ar gyfleoedd i ddefnyddio'r Gymraeg ac ar beidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg.

Mae'n ddisgwyliad fod y gyfundrefn yn trin y Gymraeg yn hollol gyfartal yn unol â gofynion y gyfraith. Ni ddylai'r Gymraeg fod yn opsiwn i'w ddewis ar unrhyw ddogfen neu dudalen blaen ond yn hollol gyfartal a'r Saesneg hyd oni'r bod angen i ddewis iaith. Dylai hyn hefyd olygu fod modd derbyn gwasanaeth rhwydd yn y Gymraeg gan gynnwys mewn Gorsafoedd Pleidleisio.

C46 - Rydym wedi gofyn nifer o gwestiynau penodol. Os oes gennych unrhyw faterion cysylltiedig nad ydyn ni wedi mynd i'r afael â nhw, defnyddiwch y lle hwn i wneud hynny:

Rhowch eich sylwadau yma:

Mae ymatebion i ymgynghoriadau yn debygol o gael eu gwneud yn gyhoeddus, ar y rhyngwrdd neu mewn adroddiad. Os byddai'n well gennych i'ch ymateb aros yn ddienw, ticiwch yma.